



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - KLÁNOVICE	
Došlo dne:	29 -06- 2022
Č. jed.:	1831/2022
Přílohy:	K vyřízení: TAJ.

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
OFFICE FOR THE PROTECTION OF COMPETITION



UOHSX00G9DV3

Spisová značka: ÚOHS-P0787/2021/VZ

Vyřizuje:

Číslo jednací: ÚOHS-21501/2022/510

Brno 27. 6. 2022

Sdělení o výsledku šetření ve věci sp. zn. ÚOHS-P0787/2021/VZ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 22. 11. 2021 podnět z téhož dne s žádostí o prošetření postupu zadavatele – městská část Praha - Klánovice, IČO 00240281, se sídlem U Besedy 300/8, 190 14 Praha - Klánovice (dále jen „zadavatel“) – ve věci veřejné zakázky „A259 Klánovice – Úvaly – obnova povrchu“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 10. 6. 2021 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele¹ pod systémovým číslem zadavatele P21V00004387 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).

V podnětu stěžovatel namítá porušení § 222 zákona v důsledku navýšení ceny předmětné veřejné zakázky v průběhu její realizace, když zadavatel uzavřel ke smlouvě na tuto veřejnou zakázku dodatek, kterým došlo k navýšení původní ceny předmětné veřejné zakázky.

Po prošetření podnětu Úřad sděluje následující.

Z šetření podnětu vyplynulo, že potřeba prováděných víceprací a méněprací zahrnutých v dodatku ke smlouvě na veřejnou zakázku vyplynula ze situace, kterou zadavatel zjistil až po zahájení prací, přičemž nejvýznamnější co do rozsahu potřebných změn byla skutečnost, že vrstva, kterou bylo potřeba při rekonstrukci předmětné vozovky frézovat, byla výrazně větší, než bylo původně předpokládáno, a současně bylo potřeba sanovat ve větším rozsahu podloží v místech s nedostatečnou pevností. Zároveň z šetření vyplynulo, že se v případě předmětných víceprací a méněprací jednalo o změny vyvolané okolnostmi, které zadavatel nemohl předvídat.

Úřad tedy v rámci šetření podnětu s ohledem na výše uvedené skutečnosti posuzoval postup zadavatele při uzavírání dodatku ke smlouvě na veřejnou zakázku z hlediska ustanovení § 222 odst. 6 zákona, přičemž současně zohlednil možnost uplatnění výjimky pro naplnění „de minimis“ změny závazku dle § 222 odst. 4 zákona. Úřad dodává, že uplatnění výjimky dle § 222 odst. 4 zákona je

¹ dostupném z: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00240281>

možné paralelně s uplatněním výjimky dle § 222 odst. 6 zákona, když platí, že do limitů podle § 222 odst. 4 zákona se nezapočítávají změny provedené podle jiných odstavců citovaného ustanovení zákona.

V rámci šetření se Úřad zabýval nejprve posouzením postupu zadavatele z pohledu případného uplatnění výjimky „de minimis“ změny závazku podle § 222 odst. 4 zákona. Úřad provedl propočet pro posouzení splnění limitu provedených změn nepřesahujících 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle citovaného ustanovení, z něhož vyplynulo, že z jednotlivých změn provedených zadavatelem lze pod tuto výjimku zahrnout vícepráce spočívající v úpravě šíře rekonstruované komunikace, zlepšení sanace podloží, odvozu zeminy a čištění příkopu a sanaci podloží pod krajnicí, jejichž celková hodnota činí 612 252,88 Kč, což je hodnota nižší než limit 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku daný ustanovením § 222 odst. 4 písm. b) zákona (tj. v předmětném případě nižší než částka 829 637,85 Kč).

Současně lze konstatovat, že je uvedená hodnota 612 252,88 Kč (dále jen „de minimis změna“) v souladu s § 222 odst. 4 písm. a) zákona nižší než limit pro nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce, stanovený nařízením vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, v rozhodném znění, tj. nižší než částka 137 366 000 Kč.

Zároveň z šetření vyplynulo, že změny podřazené pod kvalifikované jako de minimis změny (ve výši 612 252,88 Kč) nemění celkovou povahu šetřené veřejné zakázky, když se jedná o plnění spočívající v provedení stavebních prací téhož charakteru, jako byly práce sjednané v původní smlouvě, a tyto práce jsou prováděny za stejným účelem jako práce původní, tj. za účelem obnovy povrchu komunikace.

Úřadu tedy z šetření podnětu vyplynulo, že výše specifikované změny závazku, jejichž celková hodnota činí 612 252,88 Kč (de minimis změny), splňují podmínky ustanovení § 222 odst. 4 zákona.

Ve vztahu k uplatnění výjimky dle § 222 odst. 6 zákona Úřad v rámci šetření posuzoval naplnění jednotlivých podmínek citovaného ustanovení ve vztahu ke zbylým vícepracím a méněpracím zahrnutým v předmětném dodatku ke smlouvě na veřejnou zakázku (tj. vyjma těch, jež zahrnul do výjimky „de minimis“ změny závazku uplatňované podle § 222 odst. 4 zákona a jejichž celková hodnota činí 612 252,88 Kč).

Ve vztahu ke skutečnosti, že se v případě předmětných změn musí jednat o změnu vyvolanou okolnostmi, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat (§ 222 odst. 6 písm. a) zákona) Úřad uvádí, že v šetřeném případě se jednalo o změny vyvolané tím, že při odkrytí rekonstruované komunikace se ukázalo, že vrstva asfaltu, kterou bylo potřeba odfrézovat, má daleko vyšší mocnost, a současně podloží vyžaduje sanaci ve větším rozsahu, než zadavatel mohl na základě posouzení, jež nechal před zahájením zadávacího řízení zpracovat, předpokládat. Podmínka dle § 222 odst. 6 písm. a) zákona je tak splněna.

Z šetření rovněž vyplynulo, že předmětné změny nemění celkovou povahu šetřené veřejné zakázky, když se jedná o plnění spočívající v provedení stavebních prací téhož charakteru, jako byly práce sjednané v původní smlouvě, a tyto práce jsou prováděny za stejným účelem jako práce původní, tj. za účelem obnovy povrchu komunikace. Je tak splněna podmínka dle § 222 odst. 6 písm. b) zákona.

Úřad dále prostřednictvím propočtů zjistil, že hodnota změn kvalifikovaných jako změny dle § 222 odst. 6 zákona nepřekračuje 50 % původní hodnoty závazku, a současně celkový cenový nárůst

související se změnami podřazenými pod § 222 odst. 6 zákona nepřekračuje 30 % hodnoty původního závazku.

Úřad tedy po provedeném šetření podnětu dospěl k závěru, že postup zadavatele při uzavírání dodatku ke smlouvě na veřejnou zakázku neshledal v rozporu s § 222 zákona, když část provedených změn bylo možné podřadit pod změny „de minimis“ ve smyslu § 222 odst. 4 zákona a zbývající změny bylo možné podřadit pod změny dle § 222 odst. 6 zákona. Zadavatel tedy nebyl povinen zadat práce, jež byly předmětem dodatku, v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedených skutečností Úřad tedy neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední, což však do budoucna nevylučuje možnost následného přezkoumání postupu zadavatele, vyjdou-li najevo nové skutečnosti.

V návaznosti na ukončení přezkumu postupu zadavatele na základě shora uvedeného podnětu Vám v příloze k písemnému vyhotovení tohoto přípisu vracíme dokumentaci o zadávacím řízení.

S pozdravem

Digitálně podepsal(a):
Mgr. Michal Kobza
Dne: 27.6.2022 16:51:51
Certifikát vydal PostSignum Qualified CA 4

v z. Mgr. Michal Kobza

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

městská část Praha – Klánovice, U Besedy 300/8, 190 14 Praha – Klánovice

Přílohy:

Příloha podle textu – dokumentace o zadávacím řízení bude odeslána spolu s písemným vyhotovením tohoto přípisu