

Dobrý den,

realizační tým zaznamenal několik dotazů a připomínek vztahujících se k metodologii a interpretaci výsledků výzkumu. Dovolte, abychom v následujících odstavcích vysvětlili případné nejasnosti.

Zjišťování spokojenosti a potřeb obyvatel Klánovic v oblasti sportovních a rekreačně-sportovních aktivit bylo realizováno kombinací kvalitativních a kvantitativních technik sběru dat. Šetření realizoval zkušený tým s bohatými zkušenostmi jak v práci s dětmi, tak s aplikovaným výzkumem. Ing. arch. Kristýna Stará je architektka a urbanistka, autorka akreditovaného programu Architektura v rámcových vzdělávacích programech, koordinátorka platformy Architekti ve škole. Mgr. Martin Veselý, PhD. je urbánní a environmentální antropolog, výzkumník, konzultant a facilitátor v oblasti urbánních studií, udržitelného regionálního rozvoje a prostorového plánování. Projekty, ve kterých jsme s dětmi i dospělými pracovali, jsou různorodé. Jednalo se například o návrh zcela nového veřejného prostranství (parkové plochy nad zastřešením Spořilovské spojky v Praze), revitalizaci stávajících veřejných prostranství (Palackého třída v Pardubicích, nám. Bratří Synků v Praze, areál letních sportů ve Vimperku...) i koncepci rozvoje větších územních celků (okolí plánované stanice metra Nové Dvory, Spořilov, břehy Rokytky).

Cílem kvalitativního i kvantitativního šetření bylo:

- a) zjistit, kde a jakým způsobem realizují obyvatelé Klánovic sportovní aktivity,
- b) identifikovat vnímané nedostatky v oblasti sportovních a rekreačně-sportovních aktivit a poptávané nové aktivity,
- c) ověřit zájem o některé typy aktivit navrhované v existující projektové dokumentaci multifunkčního hřiště

Sběr podnětů od dětí proběhl kvalitativní metodou focus groups (ohniskových skupin). Tyto skupiny byly dvě s celkem více než čtyřiceti dětmi. S ohledem na účel kvalitativního výzkumu, tj.

- identifikovat, *jaká témata* jsou významná pro účastníky výzkumu
 - odpovědět *verbálně*, umožnit detailní vhled do problematiky
 - zjistit, *proč* účastníci výzkumu preferují/odmítají nějakou možnost či *proč* pro ně něco je/není podstatné
 - popsat komplexní problém
- se jedná o velmi reprezentativní vzorek spolehlivě umožňující komplexní popis problému (teoretické nasycení).

Z metodologického hlediska proto NEBYLO potřebné, aby se výzkumu, ať již kvalitativního nebo kvantitativního, účastnily další děti. Spíše jsme považovali za potřebné zaznamenat názor dalších věkových skupin obyvatel, k čemuž sloužilo online dotazníkové šetření.

S ohledem na zaměření výzkumu jsme nepřistoupili ke kvótnímu výběru vzorku respondentů podle sociodemografických kritérií (pohlaví, věk, pracovní status). Sociodemografické faktory nemají vzhledem k zaměření výzkumu u dospělých respondentů sociologicky významný vliv na odpovědi.

Přesto lze výzkum, jehož se zúčastnilo zhruba 10 % VŠECH obyvatel Klánovic starších 15 let, považovat za velmi reprezentativní. Vysoký je rovněž podíl komplexně

vyplněných dotazníků (tj. respondentů, kteří odpověděli na všechny otázky) - 185 z 225 respondentů.

Rádi bychom také upozornili na rozdíl mezi VÝSLEDKY výzkumu podrobně popsány v závěrečné zprávě a DOPORUČENÍMI, která jsou vyjádřeními odborného názoru autorů na základě výsledků, kontextu výzkumu a profesních zkušeností.

Na základě zjištění, že

a) obyvatelé Klánovic jsou celkově nadprůměrně spokojeni se sportovní vybaveností v domovské obci

b) ve kterých oblastech sportovního vyžití vnímají největší nedostatky

c) příkladů dobré praxe, jak a rámcově s jakými finančními náklady lze tyto nedostatky odstranit

jsme jako jedno z doporučení uvedli nerealizovat multifunkční hřiště v rozsahu dle projektové dokumentace (dle našich informací s investičními náklady cca 10 milionů Kč bez DPH). Netvrdíme, že není poptávka po nové sportovní vybavenosti, ani že část poptávané vybavenosti rozhodně nemá být realizována na diskutovaném pozemku.

V průběhu výzkumu jsme se také od respondentů dozvěděli o záměru výstavby domova pro seniory na stejném pozemku, který dokonce časově výrazně předchází záměru výstavby multifunkčního hřiště. Protože dotaz na projekt domova pro seniory (a zda je zrušen záměrem na výstavbu multifunkčního hřiště) zazněl v obou dětských skupinách i od několika dospělých účastníků online dotazníkového šetření, považujeme tuto otázku za sociologicky významnou.

Vzhledem k dlouhodobé poptávce po tomto typu sociální služby v celé Praze vyslovujeme tuto hypotézu: pokud bychom se zeptali reprezentativního vzorku obyvatel Klánovic, výstavba domova seniorů na diskutovaném pozemku by získala výrazně větší prioritu než koncentrace rekreačně-sportovních aktivit na tento pozemek. Neříkáme tím, zda domov důchodců má nebo nemá být postaven na řešeném pozemku. Tato otázka nebyla předmětem výzkumu a nemáme k takovému doporučení dost podkladů. Chceme však upozornit zadavatele výzkumu, aby při svém rozhodování uvážil také tuto potřebu obyvatel.

Za realizační tým

Mgr. Martin Veselý, PhD.